

---

# LOS JUDIOS PUEDEN (Y DEBIERAN) CONSUMIR CARNE DE CONEJO

(THE JEWISH CAN -AND SHOULD- EAT RABBIT MEAT)

---

Jaume Camps . DVM - Nutrit.  
Ex Presidente de la Asociación Española de Cunicultura "ASESCU"  
y de la "World Rabbit Science Association" WRSA  
Miembro de la "Asociació d'Història de la Veterinària de Catalunya" AHVC  
Passeig Bonanova 92 - 1-1 - 08017 Barcelona ( Spain )

Moisés no pudo decir, según cita alguna traducción del Levítico (11-5), que los israelitas *“consideren animal impuro al conejo, por rumiar, y por no tener partida la pezuña”*.

La cita inicial, que expongo solo como llamada de atención, aún siendo cierta, es para argumentar que el consumo de conejo, aparte sus cualidades dietéticas, no tiene nada que ver con el “supuesto” de la traducción errónea de las Escrituras. En otras traducciones del Levítico, en 11 -5, se substituye el “conejo” por “cherogryllo”, o por "puerco-espín", y otros animales desconocidos, y en las traducciones más modernas ya suelen citar al “damán” o hyrax, o conejillo de rocas.

Por alguna de estas citas, es frecuente que los seguidores de la religión Judía tengan cierta prevención al consumo de la carne del conejo, tanto la de monte europeo, o silvestre, como la de doméstico, ya que son de la misma especie ( *Oryctolagus cuniculus*)..

Cito que Moisés no pudo decir, ni referirse, al conejo (O.c.) por la sencilla razón de que ni él, ni los Israelitas, jamás habían visto a un conejo, y desconocían totalmente su existencia, como está probado..

Algunos de los primeros traductores del arameo, hacia las distintas lenguas, varias consideradas como "muertas" hoy día, asimismo desconocían cual animal era el Damán, o Hyrax, que confundieron con el conejo, ya que tienen cierto parecido desde lejos.

Intentaré dar argumentos para deshacer este error de traducción.

## **LUGAR DE ORIGEN DEL CONEJO, Y SU EXPANSION**

---

### **A) Datos paleontológicos:**

Un conejo relativo al conejo europeo, y directo antecesor del mismo, vivió en toda Europa a principios del Pleistoceno, hace más de 2 millones de años. Los restos más antiguos de esta especie han sido descubiertos en el sur de la península ibérica (López-Martínez 1.989).

El Cuaternario se caracterizó por sus grandes fluctuaciones climáticas. Las dos últimas glaciaciones, la de Riss y la de Würm , ( entre 200.000 años atrás y los 20.000 aproximadamente ), obligaron a los primitivos conejos “europeos” a descender (o quedarse) hacia climas más benignos. Por ello se fueron refugiando en la península ibérica, (Flux, 1.983 y 1.992, Fox, 1.990) donde hallaron su óptimo nicho ecológico, donde formaron otra especie.. El final o extinción de esta especie de conejos del norte de Europa, coincidía con la evolución del Homo neanderthal que ocupaba el mismo territorio, y, curiosamente, ambas especies desaparecieron. hecho que ocurrió decenas de miles de años antes de la época de Moisés.

Al formar la península ibérica, casi una verdadera isla, al tener durante largos períodos de tiempo a los Pirineos completamente helados, impidió, o como mínimo dificultó, que saliesen o entrasen la mayoría de animales. Por ello los conejos que hallaron refugio en la península Ibérica, llegaron a adaptarse formando una nueva especie. Es la actual, silvestre o doméstica.

Justo después de la Glaciación de Würm, en pleno Paleolítico superior, los conejos de la especie actual, solo habían alcanzado, aparte toda la península ibérica, el valle del Garona y el "Midi" francés (Callou 1.995), solo unos 300 Km por encima de los Pirineos. No parece existan referencias de restos en otras partes del mundo, de antes o durante las glaciaciones. (Gibb 1.990).

Parece completamente confirmado, por análisis del genoma, de restos paleolíticos, y en conejos silvestres y en conejos domésticos de las varias razas, que el Género *Oryctolagus*, que está formado por una única especie, que se formó en la península ibérica, entre los últimos 50.000 a 150.000 años. Conejos silvestres aún no han alcanzado el área del este del mediterráneo, y solo recientemente los domésticos. Por tanto, no se conocían a los conejos en la zona, durante la estancia en Egipto, en el recorrido del Exodo, y en la implantaciónb en la tierra prometida. Durante miles de años antes de Moisés, y miles de años después.

### **B) Datos del Genoma:**

Mediante estudios del Genoma, (ADN), usando marcadores moleculares y osteológicos, tanto de conejos actuales como de los restos paleontológicos, ha permitido comprobar la existencia de dos grupos (A y B) en la misma especie de conejo.

El grupo “A”, que representa el más antiguo, está delimitado en el área comprendida en el sur de España y de Portugal, y presente tanto en los restos paleontológicos, como en los conejos silvestres actuales del área.

Al grupo “B” pertenecen los demás conejos silvestres de la especie repartidos por todo el mundo, de algo mayor tamaño que el "A", y asimismo los de TODAS las razas domésticas.

La comprobación realizada por análisis del ADN mitocondrial en huesos de hasta 12.000 años, y en conejos actuales, ha demostrado fehacientemente que, por el tipo de ADN mitocondrial más frecuente, tanto en los silvestres como en todas las razas domésticas, todos derivan de conejos originarios de la Península ibérica. Lugar donde se mantuvieron aislados hasta el inicio de la Era actual, expandiéndose desde la época del Imperio romano, hacia todas las poblaciones existentes hoy día, (Monnerot.1.995)

Antes de llegar a la confirmación por análisis del ADN, ya mantenían este razonamiento los grandes especialistas en el tema. Cito a los científicos lagomorfistas del IUCN / SSC, (International Union for Conservation of Nature ) y a los autores de comunicaciones a Congresos sobre Lagomorfos y sobre Cunicultura. Junto con bibliografía varia sobre arqueozoología y paleontología, y alguna opinión propia de razonamiento lógico.

### C) Expansión de la especie, ya en época histórica:

Desde la península ibérica los conejos fueron progresando, posiblemente con cierta ayuda de los ejércitos romanos, aunque muy lentamente, hacia otras áreas de Europa y del norte de Africa.

A pesar de la facilidad reproductora de los conejos silvestres, tienen muchos depredadores específicos, como aves rapaces, mamíferos carnívoros e incluso omnívoros, y también muchos reptiles. Es un verdadero "basobiont" para numerosas especies (Delibes, 1.979).

Llegada ya la Historia, las únicas citas que existen sobre conejos, y por tanto ciertas por lo numerosas, son las de la época romana, que confirman la gran presencia de conejos en la península ibérica. Los meticulosos romanos hubiesen escrito sobre otros conejos de haberlos visto en otras áreas. Recordemos que la primera incursión romana masiva hacia la península ibérica fue en el año 218 de nuestra Era. con el primer desembarco militar y de conquista, realizado en Ampuries (hoy provincia de Girona).

El poeta Cátulo definió a Hispania como “Cuniculosa Celtiberia”. En las monedas hispano-romanas de la época de Adriano figuraba la imagen de un conejo como representando a las provincias de la Hispania.

Los conejos se multiplicaron de tal forma en las islas Baleares que llegaron a formar una verdadera plaga, precisando, a petición de Plinio el viejo, ( que estuvo en Tarraco) que se ordenara el envío de hurones desde otras provincias romanas. Lo mismo ordenó anteriormente C. Julio César O. Augusto, seguramente el Emperador más positivo que haya tenido el Imperio

Romano, gran conocedor de Hispania ya que vivió en Tarraco, e hizo enviar hurones para la protección de las recién construidas murallas, encima de las “ciclópeas” de los íberos.

Se tardó hasta el siglo IX para que los conejos silvestres alcanzaran el norte de Francia, y ocupasen la mitad norte de Italia. Hasta el siglo XII no llegaron a las Islas Británicas, y a los Países Bajos. La “colonización” de la actual Alemania y Hungría no llegó hasta entrado el siglo XVI, (Callou, 1.995). Momento en que ya empiezan a existir las primitivas razas diferenciadas.

De no haber existido la influencia humana, los conejos ibéricos (*Oryctolagus cuniculus*) en estado silvestre estarían exclusivamente en el área descrita como Oeste de Europa. A la izquierda de una línea teórica que iría desde Dinamarca hasta Austria. Por el norte de Africa solo ocupan Marruecos, norte de Argelia y Túnez.

---

### **IMPOSIBLE RELACION DE LOS CONEJOS CON EL PROXIMO ORIENTE EN EPOCA DE MOISES**

---

#### **D) Epoca del Exodo, y de la Ley del Sinaí:**

Tanto el Levítico, como el anterior libro del Exodo, se transmitieron oralmente, ya que coincidía en el tiempo, con la época del bronce nuevo. En el Egipto donde vivieron Moisés y sus seguidores, la Dinastía que gobernaba era la XX con Ramsés II, hace de ello unos 3.300 años.

Coincidía unos mil quinientos años después del inicio de la escritura, con los jeroglíficos en el Antiguo Egipto, y de la escritura cuneiforme de Mesopotamia. No hay datos históricos que hagan suponer que había ya una forma de escritura entre los seguidores de Moisés, y menos el suponer que un pueblo nómada llegase a dejar constancia de las leyes en escritos. Llegados al valle del Jordán hallaron ya unas sociedades agrícolas, y de pastores, con cereales domesticados, así como animales propios de la zona.

Se tardó, según los expertos, hasta pasados unos 300 años, después de la implantación del pueblo de Israel en la Tierra Prometida, con la cultura adquirida al formar pueblos sedentarios, con organización social, como el momento en que se recopilaban los textos orales, ya desde el Génesis, mantenidos con la influencia divina, y fueran ya escritos.

No debe por tanto extrañarnos que la definición de los animales puros, y sobre todo los impuros, tenga alguna extrañeza, desde el punto de vista actual. Pero no sería problema de quienes redactaron los textos, transmitidos oralmente por los ancianos, que no podían recordar que era el conejo, al no haber visto jamás a estos animales, si no que el error de citar al "conejo", fue, sin duda error de algunos traductores. Los de fuera de la zona originaria.

Por los datos de capítulos anteriores, queda absolutamente probado que no existieron conejos (O.c.), ni en el valle del Jordán, ni en todo el desierto de Siria, ni en Egipto. Como no los hay hoy día. Ni otros conejos de diferentes Géneros o especies.

La posible confusión fue debida a ir junto a la liebre, que sí hay buenos representantes en todo el próximo oriente, como en todo Africa y Asia. La liebre más abundante es la del Cabo ( *Lepus capensis*), perfectamente dibujada y esculpida en jeroglíficos, en los templos y tumbas de los antiguos egipcios.

#### E) Confusion con los damanes, ( *Hyrax siriacus* ):

En las traducciones modernas del Levítico, suelen ya citar que el animal que Moisés indicó como inmundo y no recomendable su consumo, era el "damán", muy frecuente en el levante del Mediterráneo, y todo el nordeste de Africa. Los hay de varias especies, de roca, e incluso arbóreos. Uno muy conocido es el *Hirax siriacus*.

Los damanes son hiracoides, unos procávidos, de Orden diferente, y filogénicamente muy separados de los lagomorfos, aunque con cierto parecido a los conejos por tamaño y color, aunque de orejas pequeñas y redondas. Moisés desconocía a los conejos, lo mismo que algunos de los primeros traductores desconocían a los damanes.

De todas formas es curioso los definieran como rumiantes, que pudo deberse al ver los movimientos de masticación, pues no creo que hubieran descubierto el proceso de la cecotrofia en las liebres. Proceso que tienen los lagomorfos para aprovechar los alimentos vegetales, con su amplio intestino ciego, que tiene cierta relación con el proceso digestivo en el gran estómago ( rumen o panza ) de los animales artiodáctilos, ( pezuña partida). Precisamente animales vegetarianos, como los conejos, y son los totalmente considerados puros por el Levítico.

### CONVENIENCIA DE AUMENTAR EL CONSUMO DE LA CARNE DE CONEJO:

#### F) Recomendable por su alto nivel en dietética:

La tendencia mundial sobre la alimentación de las personas, al menos en los países desarrollados, viene dominada por la búsqueda de alimentos naturales, con mínimos aditivos, con una composición que no afecte a nuestra salud, y nos mantenga en forma.

Los dos temas más discutidos, incluso entre el público, y comentado frecuentemente en los medios de comunicación, son, los alimentos que **"no hacen engordar"**, y los que **"reducen los riesgos de enfermedades coronarias"**.

La grasa en general, sea en forma de grasa o manteca, como en forma de aceite, tiene 2,3 veces más calorías que las proteínas y los hidratos de carbono, que son los únicos tres nutrientes que contienen la facilidad de transformarse en energía, y la de acumular grasa en los animales consumidores. Los que engordan....

Un objetivo común para adelgazar, conociendo lo anterior, es reduciendo el consumo de grasa. La carne de conejo, y me refiero ya al doméstico, sacrificado a 2 Kg. Que se corresponde a canales entre 1 Kg y 1,200, ( que es el peso normal en España, Portugal, USA, y algunos otros

países), es una de las más magras, con niveles de grasa sobre canal, entre 6 y 8 % ( Dalle Zotte 2.000, Blasco 2.002 ), y de alta proteína, ( 22 %), por lo que tiene la mejor relación de gramos de proteína por cada 100 Kcalorías. Entre 2 y 3 veces mejor que la carne de cordero, sobre canal completa..

Comiendo más conejo, en substitución de cordero en fechas que no sea tradicional o religioso, se aumenta el consumo de proteínas, y se reduce el de grasas. Debiera ser un objetivo para deportistas, para niños, incluso bebés, para gente mayor, y para todos aquellos que deseen reducir peso o mantenerlo. O sea, para todo el mundo.

En cuanto a evitar riesgos de formación de ateromas y los problemas cardíacos o cerebrales que conlleva, se debe básicamente al contenido de colesterol ( la carne de conejo contiene 50 mg / 100 g carne fresca, casi la mitad que los rumiantes), y, especialmente, por el nivel y relación de ácidos grasos polinsaturados (PUFA) que son los positivos, sobre los ácidos grasos saturados (SFA) que son los negativos.

La relación óptima para la dieta preventiva, es la que tenga mayor proporción de insaturados, que facilitan las HDL (High Density Lipoproteins) y la reducción de ateromas que taponan las coronarias,. Y, por el contrario los con mayor proporción de saturadas, que ayudan a crear las LDL ( Low Density Lipoproteins) que causan, juntas con el colesterol, los tapones de las arterias coronarias o cerebrales.

Ejemplo de comparación entre canal de conejo con la canal de cordero:

De peso canal:	CONEJO 1,1 Kg.	CORDERO 15 Kg.
-----		
porcentaje de grasa	7,0 %	22,0 %
relación ácidos grasos:		
insaturados % ( buenos)	66 %	40 %
saturados % ( malos )	34 %	60 %
<b>total por Kg de canal</b>		
<b>Insaturados</b>	<b>46 g</b>	<b>88 g</b>
<b>Saturados</b>	<b>24 g</b>	<b>132 g</b>
<b>Ratio UFA / SFA ( a cifra más alta, es mejor )</b>	<b>2</b>	<b>0,66</b>
-----		

Puede observarse, en los dos tipos de canal, que **el cordero tiene tres veces más grasa**, y que **tiene casi seis veces más ácidos grasos saturados**, y, lo que es aún más peligroso, **el ratio entre el tipo de grasa es tres veces peor en el cordero**.

Una forma, por tanto, de prevenir riesgos de enfermedades del sistema circulatorio, especialmente en personas de cierta edad, o las con hipercolesterolemia, es en aumentar el

consumo de carne de conejo, y también la de aves, y de pescado graso. Será fundamental, además, que incrementen el consumo de carne de conejo, quienes deseen adelgazar.

Por estas ventajas, teniendo presente la necesidad de mantener la salud, sin menoscabar las obligaciones que la Religión Judaica impone, creo es necesario divulgar estos datos, para el colectivo creyente y practicante, exactamente como para cualquier otra persona.

## **BIBLIOGRAFIA :**

---

- Angerman R. - 1.990 – “Lagomorph Classification” – Rabbits, Hares and Pikas – IUCN/SSC – Cap 2 - Gland, Switzerland - 7-13
- Callou C. et alters - 1.996 – “Biogeographical History of Rabbit since the Last Glaciation: New Data”.- Proceedings 6<sup>th</sup> World Rabbit Congress – WRSA - Toulouse.- Francia. - 259-264.
- Camps J. – 1.995 – “Lieu d’origen de le lapin” – Rev. Cuniculture – Asso. Francaise de Cuniculture – Lempdes – Francia.
- Camps J. - 1.995 - "La Magia de la carne de conejo. La carne dietética". Rev. Medicina Veterinaria. Nº 12 . Barcelona. 58 - 64
- Camps J. – 1.996 – “Desde el “Alilepus” al “Cuniculus” ” – Boletín de Cunicultura – nº 88 vol 9 - ASESCU – Barcelona. – 48-53
- Champollion J. – 1.973 – "El mundo de los egipcios" –Círculo de lectores –Barna 117-133
- Chapman J. A. – 1.990 – “Overview of the Order Lagomorpha” - Rabbits, Hares and Pikas – Cap 1 - IUCN – Gland, Suiza. - 1-7
- Chuan-Kuey L. – 1.987 – “The Origin of Rodents and Lagomorphs”. Current Mammalogy 1-3 Plenum Press NY –( Resumen en “Lagomorph Newsletter – IUCN nº 10 )
- Colin M. – 1.990. – “La cuniculture des pays mediterraneés”. Cunisciences VII – (3) Francia 73-100
- Dalle Zotte A. -2.000. - "Main Factors Influencing the Rabbit Carcass and Meat Quality" Proceedings volume A). 7<sup>th</sup> World Rabbit Congress - Valencia (Spain) 507 - 537
- Dawson M. R. - 1.979 - “Evolution of the Modern Lagomorphs” – Proceed. of the World Lagomorph Conference – Guelf – Canadá. - 1-7
- Delibes M. – 1.979 – “The Rabbit as Prey in the Iberian Mediterranean Ecosystem” - World Lagomorph Conference - Canadá.- 614-622

- Flux J.E.C. – 1.994 – "The European Rabbit. World Distribution". - Thompson & King Eds.  
Oxford – Reino Unido. - 8-21.
- Fox R. R. – 1.979– “Genetics of the Rabbit” –World Lag. Conf.– Guelf (Canadá). 9-16
- Gibb J. A. – 1.990 – “The European Rabbit O. c.” – Rabbits, Hares and Pikas.
- Gidley J. W. - 1.912 – “The Lagomorphs an independent Order”.- Rev. Science - N° 36 –  
USA. – 285-286
- Gureev A.A. – 1.964 – “Zaitzeobraznye (Lagomorpha)” : Fauna SSSR, Mammalia 3 (10)-  
citado por Dawson.
- Hardy C. et alters - 1.995 – “Rabbit Mitochondrial DNA diversity from Prehistoric to  
Modern Times”. Citado por Callou.
- Levítico – Varios para comparar traducciones, versículos 11-5, y 11-6.
- Li C. K. 1.987 – “The Origen of Rodents and Lagomorphs” – Current Mammalogy – n° 1  
– Cap 3 - ( autor chino) - (USA).
- Lleonart F. – 1.980 – "Biología del conejo" – Tratado de Cunicultura – Cap 2 – tomo 1 –  
REOSA - Arenys de Mar – Barcelona – 27-33
- López–Martínez N. – 1.989 – “Revisión sistemática y biostratigráfica de los lagomorfos del  
Neogeno y Cuaternario de España”. Cita de Callou.
- Monnerot M. – 1.996 – “The European Rabbit: Wild Population Evolution and  
Domestication”. - 6<sup>th</sup> World Rabbit Congress.-WRSA – Toulouse –  
Francia - 331-334.
- Wood M. - 1.988 - "The Ancient Near East: The Archaeological Background". The World  
Atlas of Archaeology. Porland House - New York.(USA) 175 - 195
- 
-